

Wrocław, 8. maja 2019 r.

Światosław Gal
Instytut Matematyczny
Uniwersytetu Wrocławskiego
pl. Grunwaldzki 2/4
50-384 Wrocław
sgal@math.uni.wroc.pl

**Recenzja rozprawy habilitacyjnej dra Włodzimierza Berezowskiego
pt. *Podstawowe równania typu Cauchy'ego
pewnych odwzorowań przestrzeni Riemanna
i przestrzeni z koneksją afiniczną***

Ogólna charakterystyka naukowa Habilitanta

Dr Berezowski uzyskał tytuł magistra Państwowego Uniwersytetu w Odessie w 1984 r. oraz doktora Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego w Moskwie w 1991 r. W latach 1986–1993 był kierownikiem Katedry Matematyki w Państwowym Uniwersytecie Pedagogicznym w Humanii a od 1993 jest kierownikiem Katedry Matematyki i Fizyki Państwowego Uniwersytetu Ogrodnictwa tamże.

W autoreferacie nie umieszczono informacji o konferencjach ani seminariach, w których uczestniczył Habilitant.

Dr Berezowski po uzyskaniu stopnia doktora opublikował 25 prac. Tylko dwie z nich nie powstały we współpracy z prof. Mikešem, promotorem jego doktoratu (9 prac to prace wyłącznie Berezowskiego i Mikeša, pozostałe mają jeszcze innych współautorów, nierzadko innych studentów Mikeša — Chudą, Chepurną, Peškę). Sześć prac opublikowano w sprawozdaniach pokonferencyjnych, pozostałe — w egzotycznych czasopismach (m. in. w czasopismach publikowanych przez uniwersytety w Nyíregyházie, Miskolcu, Egerze, Niszu, Ołomuńcu, Kazaniu czy Palermo).

Krótką charakterystyka osiągnięcia przedstawionego przez Kandydata

Osiągnięcia naukowe stanowiące podstawę wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego stanowią cztery prace. Prace [H3–4] ukazały się w 2018 r.

Tylko w przypadku [H1], opublikowanej w *Bulletin of the Malaysian Mathematical Sciences Society; Second Series* baza MATHSCIRES pokazuje cytowania. Spośród sześciu — trzy to samocytowania. Pozostałe cytujące prace ukazały się w tym samym Biuletynie, *Mediterranean Journal of Mathematics* (dawne *Conferenze del Seminario di Matematica dell'Università di Bari*) oraz *Czechoslovak Mathematical Journal*. Praca [H2] ma, wg. strony czasopisma *Математические заметки*, dwa (auto)cytowania.

Należy uznać, że dr Berezowski nie jest badaczem rozpoznawalnym w środowisku naukowym.

Praca [H1] nie odnosi się również do wyników głównego nurtu geometrii różniczkowej. Wśród cytowań wyszczególnionych w pracy mamy podobnie egzotyczne publikacje (czasopisma uniwersytetów w Ołomuńcu, Nyíregyházie czy Nowym Sadzie, kilka jeszcze sowieckich czasopism czy podręcznik *Differential Geometry and Lie Groups for Physicists*).

Ten sam zarzut odnosi się *mutadis mutandis* do pozostałych, niepoważnie krótkich (4–5 stron) trzech prac [H2–4] wchodzących w skład *Osiągnięcia naukowego*.

Dziedzina badań dra Berezowskiego nie „stanowi[...] jed[ną] z najbardziej aktualnych kierunków badań w geometrii różniczkowej” (jak utrzymuje Habilitant w autoprezentacji) ale leży na jej odległych krańcach.

Konkluzja:

W mojej opinii przedłożona rozprawa nie spełnia ani zwyczajowych ani formalnych wymogów do nadania habilitacji. Wśród rozpraw, które recenzowałem mogę ją porównać tylko z jedną słabą rozprawą, która jednak została wycofana zanim wszyscy recenzenci złożyli recenzje. W tamtym przypadku jednak, złożone prace miały przyzwoitą objętość a Habilitant wykazał przynajmniej pozory iaktywności mającej na celu poszerzenie swoich naukowych horyzontów (w porównaniu z doktoratem).

W zasadzie fakt, że badania prowadzone przez dra Berezowskiego nie odbiegają jakościowo od tematyki jego doktoratu, ani nie stwarzają wrażenia, że usamodzielniał się on jako naukowiec (przeciał pępowinę łączącą go z promotorem), nie dyskwalifikują jej jeszcze jako podstawę procedury habilitacyjnej. Jednak, Ustawodawca wyraźnie stwierdza, że „[d]o postępowania habilitacyjnego może zostać dopuszczona osoba, która posiada [...] osiągnięcia naukowe [...] stanowiące **znaczný wkład** autora w rozwój określonej **dyscypliny naukowej** [...] oraz wykazuje się **istotną** aktywnością naukową” (Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz stopniach i tytule w zakresie sztuki, Art 16. §1., wytłuszczenia moje — Ś.G.).

W rozumieniu *Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych* dyscypliną jest matematyka a nie *dyfoemorfizmy i automorfizmy uogólnionych przestrzeni metrycznych*.

Tak wąsko zdefiniowane zainteresowania badawcze Habilitanta oraz brak interakcji z resztą matematyki (tak wyrażone w braku cytowań jak i odniesień w pracach Habilitanta) jak

również mizerny rozmiar zaproponowanego *Osiągnięcia naukowego* nie spełniają przytoczonych definicji.

Nie rekomenduję dopuszczenia Habilitanta do dalszych etapów postępowania habilitacyjnego.

/Światosław R. Gal/